*На правах рукописи*

**АБРАМОВ Александр Петрович**

# МОДЕРНИЗАЦИЯ СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АРМИИ

Специальность 22.00.06 – Социология культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук

Москва - 2015

Диссертация выполнена в отделе социологии молодежи Федерального государственного бюджетного учреждении науки «Институт социально-политических исследований Российской академии наук» (ИСПИ РАН)

Научный консультант:

**Осадчая Галина Ивановна,** доктор социологических наук, профессор, заместитель директора ФГБУН «Институт социально-политических исследований Российской академии наук» по научной работе

Официальные оппоненты:

**Тарский Юрий Иванович**, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии и социальной политики Поволжского института управления имени П.А. Столыпина - филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации»

**Пржиленская Ирина Борисовна,** доктор социологических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой культурологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет»

**Булатова Марина Борисовна,** доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории социологии ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Защита состоится 16 февраля 2016 года в 11 часов на заседании диссертационного совета Д.002.088.01 по социологическим наукам при Институте социально-политических исследований Российской академии наук (ИСПИ РАН) по адресу: г. Москва, ул. Фотиевой, д.6, к.1, большой конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ИСПИ РАН по адресу: г. Москва, ул. Фотиевой, д.6, к.1.

Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу: http://vak2.ed.gov.ru и на сайте ИСПИ РАН по адресу: http://www.isprras.ru/.

Автореферат диссертации разослан ___ __________ 2015 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор социологических наук Е.М. Мчедлова

# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** обусловлена объективной потребностью общества в подготовке профессиональных военных, и, прежде всего, офицерского корпуса, способного эффективно решать задачи по защите своего государства. Системный кризис, затронувший российское общество с началом перестройки и переходом России к рыночной экономике, привел к смене социальных ориентиров, переоценке традиционных ценностей и норм различных профессиональных групп, к системной деформации и дисфункциональности основных элементов социальной структуры общества, находящихся в процессе модернизации.

Социокультурные, социально-политические, социально-экономические трансформации и происходящие на их фоне изменения усложнили задачи и предъявили новые требования ко всем уровням военного образования, начальной компонентой которого выступает среднее специализированное военное образование, представленное суворовскими военными, военно-музыкальным, нахимовским военно-морским училищами, кадетскими, президентскими и кадетскими военно-морскими корпусами Министерства обороны РФ. Его модернизация, отражая социокультурную динамику трансформационных процессов современного общества, порождает проблему изменения его качества и эффективности, которое бы обеспечивало субъектам образовательного процесса условия для эффективной профессиональной самореализации, прежде всего, на военном поприще в качестве офицера российской армии и флота.

Нежелание трети суворовцев, нахимовцев и кадетов продолжать учебу в высших военно-учебных заведениях, средние результаты ЕГЭ по сравнению с учреждениями общего среднего образования, высокий процент отчислений воспитанников (до 40%) в течение 7-ми летнего срока обучения свидетельствует о невысокой эффективности функционирования среднего специализированного военного образования. Количественный рост суворовских и кадетских учреждений в структуре Министерства обороны РФ при отсутствии системы подготовки квалифицированных управленческих и педагогических кадров также не способствует повышению качества общеобразовательной и военной подготовки. Кроме того, социальные структуры общества не фиксируют современные образы вероятных противников и друзей России, образы-примеры, как ориентиры профессиональной социализации, что затрудняет воспроизводство модальной личности будущего офицера.

Несмотря на широкое обсуждение процессов реформирования армии и военного образования, в современной России не ведутся системные комплексные исследования, направленные на разработку научно обоснованной стратегии модернизации среднего специализированного военного образования в русле социокультурного подхода. Такие исследования призваны вскрыть не только проблемные зоны, но и перспективы трансформации его организационной модели, обеспечивающей согласование потребностей индивида в профессиональной социализации, а общества в подготовке квалифицированных военных, способных защитить свою страну.

Практический научный интерес связан с потребностью социологического анализа, который позволит оценить реальное положение и перспективы модернизации среднего специализированного военного образования в современной России, скорректировать действия органов военного управления по созданию условий качественной подготовки будущих офицеров армии и флота на всех ступенях военного образования и предложить обоснованные рекомендации в сфере социальной политики по повышению его эффективности.

Особое значение приобретают шаги по использованию не только отечественных, но и зарубежных практик подготовки будущих офицеров. Изучение такого опыта необходимо не для обязательного их заимствования, а для минимизации рисков и последствий в случае их применения.

**Проблема исследования** состоит в противоречии между объективной необходимостью реформирования армии и модернизации всех уровней военного образования в соответствии с технологическими вызовами XXI века и отсутствием стратегии сохранения накопленных веками лучших традиций российского образования, при которых «традиционное» и «современное» находились бы в равновесном состоянии.

В данной проблеме отражаются противоречия между:

- требованиями, предъявляемыми реформой армии, и реальным состоянием среднего специализированного военного образования;

- задачами модернизации среднего специализированного военного образования и проводимой в стране реформой образования;

- реально существующим запросом общества на получение качественного общего среднего образования в учреждениях специализированного военного образования и невысокими показателями подготовки выпускников по общеобразовательным дисциплинам;

- претензией на «элитарность» этих учреждений и отсутствием социальных преференций (социального статуса), обеспечивающих гарантированное право выпускникам поступать в военные вузы;

- сложившимся в современном российском обществе пониманием необходимости наличия мощной современной армии и отсутствием современных образов вероятных противников и друзей, образов-примеров как ориентиров профессиональной социализации будущих офицеров;

- количественным ростом суворовских и кадетских учреждений в структуре Министерства обороны РФ и отсутствием необходимой и эффективной системы подготовки квалифицированных управленческих и педагогических кадров;

- определенным дефицитом в социологической науке исследований проблем модернизации среднего специализированного военного образования и потребностью в разработке эффективных моделей образовательных учреждений подобного типа применительно к новым складывающимся в современной России и мире условиям.

**Степень научной разработанности проблемы.**

С появлением социологической науки изучение образования как важнейшего фактора социокультурного развития стало одним из основных дискурсов

основоположников социологической мысли Э. Дюркгейма, О. Конта и Г. Спенсера[1]. Так, Г. Спенсер к определяющим факторам развития общества относит борьбу за существование с соседними обществами (войну) и с окружающей природной средой.

Социокультурная составляющая модернизации присутствует в социологии Э. Дюркгейма, М. Вебера, К. Маркса, Г. Спенсера, Ф. Тённиса[2].

Различные признаки социокультурной составляющей модернизации представлены концепциями западных социологов (Н. Смелзер, С. Хантингтон, П. Штомпка, Ш. Эйзенштадт)[3].

Представители современной российской социологии также трактуют процесс модернизации как совокупность социокультурных тенденций[4].

Особое значение для выбора методологических ориентиров социологического анализа модернизации среднего специализированного военного образования имели исследования современных российских ученых Ю. Зубок, А. Маршака, Л. Рожковой, Г. Осадчей, Г. Осипова, Э. Паина, В. Федотовой, В. Чупрова, в которых предметом глубокого изучения стали современные концепции социокультурной модернизации[5].

Концептуализация направлений модернизации военного образования в России осуществлялась преимущественно путем теоретического анализа характера и последствий воздействия войны на формирование социальной структуры общества и его военной компоненты, где особую роль занимала система подготовки профессиональных военных. В поисках ответов на сочинения западных военных теоретиков и стратегов Г. фон Бюлова, А. Жемени, К. фон Клаузевица, Х. фон Мольтке российские исследователи обозначили социологическую перспективу изучения военного образования в связи политическими, экономическими, демографическими и духовными явлениями. Особый интерес представляют концепции, объясняющие социальную природу войны и выдвигающие особые

---

[1] Durkheim E. Les formes elementaires de la vie religieuse. Le systeme totemique en Australie.Paris, 1960 (Ire ed.1912); Конт О. Дух позитивной философии. СПб., 1910; Спенсер Г. Основания социологии. Сочинения СПб., 1898.

[2] Дюркгейм Э. Метод социологии. М.: Наука, 1991.; Дюркгейм Э.О разделении общественного труда. М.: Наука, 1991; Маркс К., Энгельс Ф.Собр. соч. Т.46, Ч.1, М., 1968; Вебер М. Протестантская этика и «дух капитализма» // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990; Tonnies F. Gemeinschaft und Gessellschaft.Leipzig, 1887

[3] См., например: Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // М.: АСТ, 2005; Штомпка П.Социология социальных изменений. М.: Аспект – Пресс, 1996; Eisenstadt S.N. Studies of Modernization and Sociological Theory // History and Theory, 1994. Vol 13, № 3.

[4] См., например: Горшков М.К. Социальные факторы модернизации российского общества с позиций социологической науки // Социологические исследования. 2010. № 12.; Орлова Э.А. Социокультурные предпосылки модернизации в России: Библиотека в эпоху перемен : информ. сб. М., 2001, вып. 2(10); Тихонова Н.Е., Аникин В.А., Горюнова С.В., Лежнина Ю.П. Концепция модернизации в работах классиков социологической мысли второй половины XIX – начала XX в. // Социология 4М: методология, методы, математические модели. 2007. № 24.

[5] Осадчая Г.И. Социокультурные характеристики повседневных практик россиян: монография. М.: Изд-во РГСУ, 2013; Осипов Г. В. Социология. Изд.3, стереотипное. М.: URSS, 2012; Паин Э.А. Многокультурная модернизация: эволюция теоретических взглядов // Общественные науки и современность. 2009. № 6; Федотова В.Г. Модернизация и традиции // Знание. Понимание. Умение. 2014. .№ 2.; Чупров В.И., Зубок Ю.А, Романович Н.А. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства. М.: ИНФРА-М, 2014; Маршак А.Л., Рожкова Л.В. Социокультурная модернизация: монография. М.: Научно-издательский центр Академика, 2015.

требования к подготовке профессиональных военных. Внимание к данной проблематике проявляли многие известные отечественные ученые: М. Драгомиров, Н. Головин, Н. Корф, Г. Леер, Н. Михневич, Я. Новиков, П. Режепо, А. Резанов, А. Снесарев, П. Сорокин и др[6]. В исследованиях Л. Золотарева, П. Изместьева, А. Коропчевского, С. Кузьмина, К. Оберучева, В. Пепелищева, А. Резанова, Н. Угах-Огоровича, Г. Шумкова и др. анализировались изменения в социальном составе офицерского корпуса, его состояние, морально-психологический климат и перспективы служебного роста[7].

Проблемы реформирования российской армии в условиях трансформации социальной структуры современного российского общества, процессы формирования образовательных парадигм, норм и ценностей, на которых базируются все уровни военного образования, представлены исследованиями В. Бондаренко, В. Веремчука, Г. Кабаковича, И. Образцова, И. Объедкова, А. Пилипонского, В. Примакова, В. Самойлова, В. Серебрянникова, И. Сурковой, О. Тарской и др.[8].

Труды отечественных и зарубежных авторов раскрывают практики подготовки профессиональных военных в России и развитых стран Западной Европы, США, Китая и Японии с учетом специфики национальной культуры[9].

Биографические воспоминания бывших кадетов Императорской России дают представление о реализуемых воспитательных и образовательных практиках, о культуре межгрупповых взаимодействий, традициях, морально-этических кодах и мировоззренческих установках будущих офицеров[10].

---

[6] См., например: Головин Н.Н. Наука о войне: О социологическом изучении войны. Париж, 1938; Драгомиров М.И. Избранные труды. М.: Воениздат, 1956; Режепо П.А. Статистика генералов. СПб, 1903; Свечин А.А. Эволюция военного искусства. Т.II. М.-Л.: Военгиз, 1928; Свидзинский Э. Заметки об общих военных принципах // Военный сборник. СПб., 1857.

[7] См., например: Золотарев Л.И. Записки военной статистики России. В 2-х т. СПб., 1895–1898; Оберучев К. М. Наши командиры: Опыт статистического исследования служебного движения офицеров. Киев, 1910. Изместьев П.И. Из области военной психологии. Варшава, 1907; Коропчевский А.А. Психология войны. СПб., 1892; Кузьмин С.А. Война народов: Психол. очерк. Пг., 1915; Пепелищев В.Е. Душа русского воина: Историко-психологический очерк. Пг., 1917; Резанов А.С. Военная психология как наука // Приложение к журналу «Русский инвалид». 1909. № 26; Угах-Огорович Н.А. Психология толпы и армии. Киев, 1911; Шумков Г.Е. Психика бойцов во время сражений. СПб., 1905.

[8] См., например: Бондаренко В.Ф. Институциональные признаки социальной организации // Вестник ГУУ. Серия: Социология и управление персоналом. 2002. № 1(4) С. 28-33; Кабакович Г.А. Роль социальных институтов образования в воспроизводстве военных специалистов: автореф. дисс… докт. социолог. наук. Уфа, 1995; Образцов И.В. Российские офицеры // Военно-исторический журнал. 1994. № 1. С. 44-51; Пилипонский А.Г., Примаков В.Л. Социализация личности и ее особенности в условиях воинской службы (теоретико-методологические основы). М.: ВУ. 1998; Самойлов В.И. Реформирование военного института российского общества (теоретико-методологический анализ): автореф.… дис. докт. социолог наук. М.: ИСПИ РАН, 2008; Суркова И.Ю. Концептуализация социальной политики в системе гражданско-военных отношений: автореф. дис…докт. социолог. наук. Саратов, 2013; Тарская О.Ю. Социокультурная парадигма модернизации государственного управления военным образованием: автореф. дис…докт. социолог. наук. Саратов, 2009 и др.

[9] См., например: Боровик А.Г. Как я был солдатом американской армии. М.: Агентство печати «Новости», 1989; Дронишинец Н.П. Государственная политика Японии в сфере образования: автореф. дисс… докт. пед. наук. Екатеринбург, 1997; Еловец Ю. Наследники Суворова, на нас надеется страна // Армейский сборник. 2001. № 4. С. 71–75; Klose Gerhard J. …sonst warden wir uns international blamieron: Ein Pladoyer fur mehr Erziehund in den Streitkraften // Truppenprax. 1994. № 5; Stouffer S. The American Soldier. Studies in Social Psychology of World War II. V. I. & 2. V. 1. Adjustment during Army Life. V. 2. Combat and Aftermath. Princeton Princeton Univ. Press, 1949 и др.

[10] Волховский К. Первый кадетский корпус. 1732-1863. СПб., 1884; Воропаев Г.И. Воспоминания бывшего воспитанника 2-го кадетского корпуса // Военный сборник. 1861. № 7. С. 7-18; Игнатьев А.А. Пятьдесят лет в строю. Т. 1. Молотов: Молотовское обл. гос. изд-во, 1951 и др.

Ретроспектива трансформационных процессов, связанных с модернизацией среднего специализированного военного образования на различных этапах его становления отражена в ряде работ российских историков, педагогов и психологов[11].

Анализ научной литературы по проблематике подготовки профессиональных военных позволяет сделать вывод о том, что с позиций социологической науки среднее специализированное военное образование мало изучено, отсутствует теоретико-методологическая основа его исследования, не предложена организационная модель подготовки воспитанников, отвечающая вызовам современности.

Поэтому существует реальная потребность в системном анализе состояния среднего специализированного военного образования, направлений его модернизации и обосновании механизмов функционирования в контексте реформирования армии, а также разработке мер социальной политики по повышению его качества.

В связи с этим определены объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования.

**Объект** исследования – среднее специализированное военное образование в современной России как социокультурная система.

**Предмет –** социокультурные и системные процессы модернизации среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии.

**Цель** - на основе социокультурного анализа функционирования среднего специализированного военного образования в России разработать перспективные направления и формы институционализации социокультурного механизма его модернизации в условиях армейских реформ.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи:**

- разработать методологические основания исследования среднего специализированного военного образования, определить направления его модернизации в контексте сложившихся в науке теорий и подходов;

- обосновать процесс реформирования российской армии как главного условия модернизации среднего специализированного военного образования;

- определить особенности социальной реальности молодежи в сфере образования в изменяющемся российском обществе, как фактора модернизации среднего специализированного военного образования;

- обосновать социокультурный подход к проблеме модернизации среднего специализированного военного образования;

- раскрыть историко-культурную обусловленность современной модели среднего специализированного военного образования на основе анализа традиций

---

[11] См., например: Алпатов Н.И. Учебно-воспитательная работа в дореволюционной школе интернатного типа (из опыта кадетских корпусов и военных гимназий в России). М.: Учпедгиз, 1958; Белов С.Н. Суворовские военные училища Поволжья (1943-1964 гг.): основные этапы становления и развития: дисс... канд. ист наук. Самара, 2007; Гаврилов В.И. Хроника суворовской жизни // Вестник дальневосточных кадет. М.: Голос-Пресс, 2006. № 1; Михайлов А.А. Российские кадетские корпуса // Вопросы истории. 1997. № 12; Мощенко А.В., Носс И.Н., Игнаткин В.Н. Военно-профессиональная ориентация суворовцев. М.: АУ СВ, 1992.

военного образования императорской России и советской модели его реформирования;

- обобщить и систематизировать опыт подготовки военных кадров в ведущих мировых державах;

- проанализировать изменение роли военного образования в системе социальных отношений армии и современного российского общества;

- разработать формы институционализации социокультурного механизма модернизации среднего специализированного военного образования.

**Гипотеза** исследования заключается в предположении, что системные и социокультурные процессы модернизации среднего специализированного военного образования встроены в общий контекст реформирования социальной структуры современного общества, российской армии и военного образования. Существующая модель среднего специализированного военного образования не обеспечивает субъектам образовательного процесса необходимых условий для будущей профессиональной самореализации и нуждается в модернизации на основе соединения традиционных и современных форм подготовки будущих офицеров российской армии.

**Теоретико-методологическую основу** диссертационного исследования составили фундаментальные положения социальной философии, общей социологии, социологии культуры, социологии образования, военной социологии и социологии профессий, определившие логику исследовательских процедур и методологические подходы к изучению среднего специализированного военного образования как объекта модернизации в условиях реформирования армии и военного образования в современной России.

Достижение цели диссертационного исследования потребовало комплексного использования концепций и теорий, рассматривающих общество как единство культуры и социальности.

В качестве теоретико-методологической основы исследования модернизации среднего специализированного военного образования использован социокультурный подход П. Сорокина, который выделил структуру социокультурного взаимодействия в триаде «личность, культура, общество». Дискурс «традиционное» - «современное» общество, нашедший свое отражение в работах А. Ахиезера, Э. Гидденса, С. Кирдиной, Н. Лапина, А. Маршака и Л. Рожковой послужил базовым принципом методологии социокультурного анализа модернизации среднего специализированного военного образования.

Методология исследования представлена:

- теориями войны (М. Драгомиров, Н. Головин, К. Клаузевиц, А. Снесарев), объясняющими ее социальную природу и выдвигающими особые требования к подготовке профессиональных военных в соответствии с типом войн;

- современными концепциями модернизации военного образования (В. Самойлов, И. Суркова, О. Тарская), позволяющими раскрыть проблемное поле изменения роли военного образования в системе социальных отношений армии и современного российского общества;

- теоретическими положениями профессиональной социализации индивида П. Романовой и Е. Ярской-Смирновой, которые расширяют возможности ана-

лиза повседневных практик обучения и воспитания будущих офицеров в системе средних специализированных военно-учебных заведений;

- концепциями военной культуры (А. Макеев, Л. Сиднев, Я. Червинка), позволяющими выявить специфику культуры, формируемую в учреждениях среднего специализированного военного образования;

- средовым методом-подходом (В. Бим-Бад, М. Гусаковский, И. Шендрик, В. Ясвин, Л. Ященко), определяющим образовательную среду в качестве главного инструмента трансформаций культуры личности будущего офицера;

- концепциями социологии молодежи (Ю. Зубок, Н. Романович, В. Чупров), раскрывающими социокультурный механизм отношения воспитанников средних специализированных военно-учебных заведений к социальной реальности военного образования;

- теориями зарубежных авторов конца XX - второго десятилетия XXI века, в которых представлены доктрина современной войны (П. Триподи, Дж. Уолфендэйл), морально-этические аспекты воспитания будущих офицеров (Р. Вертхаймер) и перспективы развития военной социологии (К. Пейпорон);

- тезаурусной концепцией (Д. Агранат, Вал. Луков), послужившей методологической основой построения современных социологических портретов российских и зарубежных военных, в которых социальные ценности выступают в качестве связующего элемента, базовой категории формирования тезауруса личности будущего офицера;

- теориями институционализации социокультурного механизма в условиях изменяющейся социальной реальности (Ю. Зубок, С. Кравченко, Г. Осадчая, Г. Осипов, В. Чупров), использование которых стало основой для разработки мер социальной политики по повышению качества и эффективности процесса профессиональной социализации будущих офицеров в системе средних специализированных военно-учебных заведений.

Использование нормативно-правовых актов по вопросам реформирования армии и модернизации военного образования, открытых баз данных Министерства обороны РФ, образовательных учреждений в его структуре позволило раскрыть генезис армейских реформ и определить их как условие модернизации среднего специализированного военного образования в современной России.

Применение общенаучных методов исследования: систематизации, сравнения, сопоставления и обобщения данных, одномерного и многомерного анализа данных, а также методы конкретно-социологического исследования, включая различные опросы и интервью, дало возможность вскрыть проблемные области качества и эффективности его функционирования.

**Эмпирическая база исследования** представлена данными официальной статистики по вопросам модернизации среднего специализированного военного образования и реформирования российской армии; результатами комплекса качественных и количественных исследований, разработанных и проведённых при непосредственном участии автора в течение 2002-2015 годов.

*Собственные исследования диссертанта:*

1) Данные исследования «Социализация воспитанников средних специализированных военно-учебных заведений», позволившие определить слабые и

сильные стороны функционирования среднего специализированного военного образования в динамике социокультурных трансформаций социальной структуры современного российского общества. Опрошено 1008 воспитанников суворовских училищ (выборка случайная): Московского СВУ (n = 343, 2002, 2011, 2013 гг.); Санкт-Петербургского СВУ (n = 318, 2002, 2011 гг.) и Уссурийского СВУ (n = 347, 2002, 2011 гг.).

2) Результаты исследования «Модернизация среднего специализированного военного образования», направленные на выявление стратегии его трансформации, специфики функционирования и определения проблемных зон профессиональной социализации воспитанников как будущих офицеров российской армии. Опрошено 172 человека из числа преподавателей и офицеров-воспитателей (выборка стратифицированная): Московского СВУ (n = 42, 2002, 2011, 2013 гг.); Нахимовского ВМУ (n = 41, 2013 г.); Санкт-Петербургского СВУ (n = 43, 2002, 2011 гг.) и Уссурийского СВУ (n = 46, 2002, 2011, 2013 гг.).

3) Результаты исследования 2012-2013 гг. «Качество подготовки выпускников специализированных военно-учебных заведений», позволившие выявить влияние образовательной среды на профессиональный выбор в зависимости от сроков обучения и замещения должностей воспитателей и командования кадровыми военными. Опрошено 147 выпускников (выборка стратифицированная): Суворовских военных училищ (n = 123, г. Москва, г. Уссурийск); Нахимовского ВМУ (n = 18, г. Санкт-Петербург) и Кадетских корпусов (n = 6, г. Санкт-Петербург).

4) Данные нарративного интервью 2013 г. с выпускниками суворовских военных училищ разных лет «Образовательная среда суворовского училища и "желаемые" качества будущего офицера». Опрошен 41 человек (целевая выборка): Казанское СВУ, n = 8; Курское СВУ, n = 8; Московское СВУ, n = 11; Санкт-Петербургское СВУ, n = 4; Свердловское СВУ, n = 4 и Уссурийское СВУ, n = 6), с помощью которого осуществлялся сбор данных о причинах выбора профессии, качестве образовательной среды и «желаемых» качествах личности будущего офицера.

5) Результаты структурированного интервью с начальником Московского СВУ А. Касьяновым по вопросам профессиональной социализации будущих офицеров, проведенного автором (г. Москва, 28.11. 2013 г) (материалы видеосъемки).

6) Данные структурированного интервью с родителями (лицами их замещающих) воспитанников Уссурийского СВУ по проблемам выбора профессионального маршрута, обучения и воспитания в суворовском училище (n=14, г. Уссурийск, 2012 г.).

*Вторичный анализ данных* представлен результатами анализа материалов СМИ и Интернет-ресурсов (2000–2013 гг.), содержащих проблемные вопросы реформирования армии и модернизации среднего специализированного военного образования:

1) Интервью начальника Московского СВУ А. Касьянова и заместителя начальника Нахимовского ВМУ В. Сухинина первому заместителю главного редактора радиостанции «Эхо Москвы» С. Бунтману: «Военный совет: Нахи-

мовскому военно-морскому и Суворовскому военным училищам 70 лет. Опыт становления и развития» (04.05.2013 г.).

2) Опросы: АНО «Левада-Центр»: «Обязательна ли служба в армии?» (n= по 1600, 2000, 2005, 2011 гг.); ВЦИОМ: «Российская армия», (n = 1600, 2010 г.) «Самые востребованные профессии» (n = 1600, 2013 г.); ФОМ: «Боеспособность российской армии и задачах военного строительства» (n = 1500, 2013 г.); «Готовность населения сражаться за свою Родину» (n = 1500, 2013 г.).

3) Экспертные оценки о престиже армии на TV («Картина маслом. Армия: о чем молчат офицеры». n = 10, 2010 г.).

4) Опрос Научно-исследовательского социологического центра Вооруженных Сил РФ «Офицеры российской армии о выборе профессии» (n = 411, 2013 г.) об отношении офицеров к реформам, о причинах выбора военной профессии, о ее ценностях, значимости и престиже в обществе.

5) Мнение экспертного сообщества ветеранских организаций выпускников СВУ и НВМУ (n = 12, 2013 г.) по вопросам реформирования армии и модернизации среднего специализированного военного образования; отзывы родителей (лиц их замещающих) воспитанников и выпускников специализированных военно-учебных заведений о состоянии образовательной среды и приобретаемых модальных характеристиках личности на официальных сайтах Суворовских военных, Нахимовского военно-морского училищ и Кадетских корпусов Министерства обороны РФ (n = 78, 2013 г.).

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК.** Исследование выполнено в рамках Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки) специальности 22.00.06 – Социология культуры. Тема диссертации соответствует п. 1 «Социокультурный процесс, его структура и особенности»; п. 2 «Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры»; п. 6 «Социальная динамика культуры. Социальные механизмы преемственности и инноваций в культуре»; п. 14 «Культурная социализация и самоидентификация личности»; п. 17 «Образование и процесс культурного воспроизводства»; п. 19 «Социальная политика в области образования».

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечиваются:

- теоретическим анализом научной литературы по проблематике модернизации среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии;
- комплексным использованием теоретических положений социологии образования, военной социологии и эмпирических методов исследования;
- репрезентативностью выборки социологического исследования;
- компаративным анализом статистических, исторических и эмпирических социологических данных – как авторских, так и полученных другими отечественными и зарубежными учеными.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в развитии нового направления – социологии военного образования, в разработке методологии социологического исследования среднего специализированного во-

енного образования, теоретического подхода к его модернизации в условиях реформирования российской армии.

Основные результаты исследования, составляющие его новизну:

- разработана социокультурная концепция модернизации среднего специализированного военного образования в условиях реформирования армии;

- рассмотрены основные направления реформирования армии, как условия модернизации социальной среды среднего специализированного военного образования;

- определены особенности социальной реальности молодежи в сфере образования в изменяющемся российском обществе как фактора модернизации среднего специализированного военного образования;

- дано теоретическое обоснование социокультурного подхода к модернизации среднего специализированного военного образования, обеспечивающего сохранение традиций и внедрения инноваций в процесс подготовки будущих офицеров российской армии;

- раскрыта историко-культурная обусловленность современной модели среднего специализированного военного образования, на основе анализа менталитета русского народа; роли военного образования в отношениях армии и общества в императорской России; советского опыта обучения и воспитания как целостного процесса; обобщения и систематизации опыта подготовки военных кадров ведущих мировых держав;

- выявлены противоречия, возникающие в процессе модернизации военного образования, теоретически обоснованы условия и факторы их преодоления;

- разработаны формы институционализации социокультурного механизма модернизации среднего специализированного военного образования.

**Положения, выносимые на защиту**:

1) Теория модернизации военного образования выстраивается в русле социокультурных изменений, которым отводится ключевая роль в развитии всех структур современного российского общества. Цель модернизации состоит в создании механизма устойчивого развития военного образования, обеспечения его соответствия вызовам XXI века, социальным и экономическим потребностям развития страны, запросам личности, общества и государства, сохранения при этом своей ментальности. Направления модернизации среднего специализированного военного образования определяются современной геополитикой, исходя из динамики трансформационных процессов, под воздействием внешних и внутренних факторов, оказывающих существенное влияние на состояние национальной безопасности российского государства.

2) Реформирование армии выступает главным условием модернизации всех уровней военного образования. Современная концепция модернизации среднего специализированного военного образования предполагает решение ряда системных задач (нормативно-правовых, социально-экономических, содержательных), направленных на повышение качества образовательной среды. К основным факторам успешности их реализации относятся запросы развития военной науки, техники и технологий, при сохранении лучших накопленных

веками традиций военного образования в России, когда «традиционное» и «современное» находятся в состоянии гомеостаза.

3) В структуру личности воспитанника среднего специализированного военно-учебного заведения заложены модальные черты современной российской молодежи, поэтому процесс модернизации среднего специализированного военного образования рассматривается в контексте ее проблем и отношения к социальной реальности. Отношение российской молодежи к образованию коренится в недрах национальной культуры и передается от одного поколения к другому в форме архетипов. Архетипы, отражая опыт прежних поколений, запечатленных в структурах коллективного бессознательного, обеспечивают формирование и наследование базовых оснований отношения молодежи к образованию, которые претерпевают изменения в современных ситуациях. Терминальный, а не инструментальный подход в обучении и воспитании составляет основу процесса модернизации всех уровней военного образования. Стратегический вектор модернизации среднего специализированного военного образования – опора на традиции национальной русской православной культуры.

4) Социокультурный подход в познании процесса модернизации среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии является определяющим, поскольку позволяет рассматривать его как систему структурных, институциональных, социально-политических, социально-экономических и социокультурных изменений. Базовые механизмы функционирования социокультурной системы среднего специализированного военного образования раскрываются в процессах, образующих симметричную взаимообратимую пару «инновация – традиция», где изменение обеспечивается инновационными процессами, а воспроизводство - процессами поддержания традиций.

5) Модернизация среднего специализированного военного образования на каждом конкретном историческом этапе детерминирована социальными условиями и факторами развития общества, его структурой и средой, воспроизводящей модальную личность будущего офицера. Сильные стороны военного образования императорской России характеризуются высоким образовательным и культурным уровнем, патриотизмом выпускников, развитыми чувствами офицерской чести и воинского долга, приверженности традициям и служению отечеству, высокой физической подготовкой и выносливостью. Армия императорской России - основной социальный лифт, поскольку с получением за военные подвиги первого офицерского чина его обладатель, как правило, получал дворянский титул и высокие социальные преференции.

6) Образовательные и воспитательные стратегии в советской модели среднего специализированного военного образования реализовывались в условиях сбалансированности социализационных практик взаимодействия армии и общества, отсутствия кастовости и стратификационных различий. Модернизация осуществлялось в рамках единой социальной общности «советский народ», исходя из передовых педагогических и воспитательных методик, накопленных и апробированных в предшествующие годы. Советская модель определяется как исходная базовая матрица специализированного военного образования совре-

менной России, поскольку содержала в себе основания, средства и механизмы реализации образовательных и воспитательных стратегий, отвечающих интересам общества, геополитике, типу войн и конфликтов, динамике военной техники и технологий, ментальности народа и социальной основе армии. Эта модель заложила основы новой социальной общности - выпускники специализированных военно-учебных заведений.

7) Обусловленность модернизации современной модели среднего специализированного военного образования историко-культурной традицией русской армии и ментальностью народа отражается в специфике реализуемых образовательных и воспитательных стратегий:

- тесная связь с институтами государства, армии и образования через систему предписаний, механизмы набора, контроля и регламентации;
- относительная закрытость, корпоративность, замкнутость социальной среды (ролевые модели, традиции, символика, ритуалы, казарменное положение);
- ранняя военная социализация с младшего подросткового возраста, направленная на перспективный социальный статус, принадлежность к тому или иному роду войск;
- большое количество маршрутов выбора военной и гражданской карьеры задают необходимость более высокой, чем в обычной школе общеобразовательной подготовки;
- в процессе обучения через приобщение к терминальным ценностям, будущей офицерской службы идет формирование у воспитанников идеологии, отвечающей интересам общества и государства.

8) Различные практики подготовки профессиональных военных армий зарубежных стран отражают сложившиеся в том или ином обществе морально-этические коды и парадигмы в системе военного образования. Выявленная матрица достоинств и недостатков различных моделей военного образования ведущих мировых держав позволила определить ряд положений, которые могут быть использованы в процессе подготовки военных кадров в современной России:

- максимальная приближенность обучения к практике в рамках предстоящих социальных ролей «военнослужащий-курсант», «военнослужащий–офицер» (США);
- приверженность традициям, преклонение перед былым могуществом (Великобритания);
- процесс профессиональной социализации нельзя осуществлять против воли самих обучаемых, при этом личный пример воспитателей должен быть непререкаем; преимущества при поступлении в специализированное военно-учебное заведение должны получать подростки, структура ценностей которых по возможности приближалась к военной (Германия);
- определение воспитанников кадетских лицеев, как привилегированной части общества с соответствующим «пакетом» социальных гарантий при поступлении в военный вуз (Франция);

- ориентация на получение нового знания, трудолюбие, непререкаемый авторитет старших, дисциплинированность и собранность (Китай и Япония).

9) Современные реформы армии активизируют лифты вертикальной социальной мобильности для военнослужащих, а их профессия снова становится востребованной, престижной и конкурентоспособной. Преференции в виде повышения заработной платы, повышения пенсий, предоставления жилья позволят офицерскому корпусу определить себя как высоко статусную профессиональную группу в структуре современного российского общества. Социокультурная среда среднего специализированного военного образования признается отвечающей запросу общества по воспроизводству профессиональных кадров, отличающихся высоким уровнем общеобразовательной и общегуманитарной подготовки. Вместе с тем, процесс модернизации затруднен противоречиями, связанными: с затянувшейся реформой военного образования; с недостатками реформирования системы среднего и высшего образования в стране; с неопределенностью запроса со стороны государства и армии на получение качественного общего среднего образования в системе подготовки военных кадров; с отсутствием реального современного образа-примера профессионального военного; с размытостью образа потенциального противника (врага).

10) Социокультурынй анализ позволил выявить следующие недостатки в существующей модели среднего специализированного военного образования, определяющие значимые направления ее модернизации. Несовершенство нормативно-правового механизма саморегуляции профессиональной ориентации и карьерного роста воспитанников учреждений среднего специализированного военного образования, «размытость» представлений о выполнении будущих профессиональных ролей способствует формированию у значительной их части, так называемого демонстративного тезауруса, направленного на имитацию принятия социальных норм и социализационных практик военной культуры. Открытие новых учреждений среднего специализированного военного образования (кадетских и президентских корпусов) в структуре Министерства обороны РФ без коренной их переориентации на формирование у воспитанников установки на военную службу в качестве офицера российской армии и флота не целесообразно ни с социальной, ни с экономической точек зрения.

11) Реформирование армии и модернизация среднего специализированного военного образования современной России происходят на фоне изменяющейся социальной реальности, порождающей неопределенность и риск, переход от линейного к нелинейному типу развития. В содержании образовательной социальной политики необходимо изменение, адекватное динамике военной техники и технологий, типу войн, конфликтов, геополитике, стратегии и тактике, ментальности народа и социальной основе армии. Важнейшая роль в институционализации социокультурного механизма среднего специализированного военного образования принадлежит менталитету, поскольку он выступает в качестве ориентира социальных взаимодействий всех субъектов обучения и воспитания. В содержании образования необходима этнокультурная специфика преподавания общеобразовательных и военных наук. Предлагаемая стратегия модернизации среднего специализированного военного образования, практически

реализуемая в процессе ее институционализации, направлена на формирование у воспитанников качеств личности будущего офицера, основанных на целостности и согласованности высокого профессионализма, чести и достоинства, беззаветного служения отечеству, способности к адекватной рефлексии изменяющейся реальности.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования обусловлена ее новизной и заключается: в разработке теоретико-методологических основ модернизации среднего специализированного военного образования с позиций современных теорий и подходов, направленных на преодоление противоречия «традиционное» - «современное»; в обосновании ее перспективной модели; в формировании целостного представления о современных моделях подготовки профессиональных военных в армиях развитых стран Западной Европы, США, Японии и Китае и практик заимствования их положительного опыта в условиях современной геополитики, угрозы войн и конфликтов; в развитии нового направления – социологии военного образования. Полученные теоретические результаты могут быть использованы в качестве методологического основания для конкретно-научного (социологического, педагогического) анализа процессов модернизации военного и кадетского образования. Социологическая рефлексия в отношении профессиональной социализации будущих офицеров в условиях среднего специализированного военного образования способствует интегративному пониманию процессов взаимодействия и модификации задействованных в нем других социальных структур современного российского общества.

Выявленные социокультурные противоречия и пути их преодоления на различных уровнях профессиональной социализации будущих офицеров могут послужить ресурсом для практических новаций в системе подготовки военных кадров. Результаты работы являются ресурсом для консолидации усилий исследователей, субъектов законодательной, исполнительной власти, практиков в обеспечении реформирования армии и модернизации военного образования.

Материалы диссертации могут использоваться в качестве информационного источника для подготовки и проведения мероприятий профориентационной и воспитательной направленности с суворовцами и кадетами, с воспитателями и преподавателями средних специализированных военно-учебных заведений, с курсантами, слушателями, командованием и преподавателями высших военно-учебных заведений.

**Апробация результатов исследования.**

Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, докладывались на методологических семинарах и заседаниях кафедры философии и социологии Юго-Западного государственного университета и отдела социологии молодежи Института социально-политических исследований РАН (2006-2015 гг.); в рамках работы международных и всероссийских научных форумов и конференций: Международной научно-практической конференции « Теоретические и прикладные проблемы науки и образования» (Курск, 2015 г.); Международного научного вебинара «Социоантропологические ресурсы трансдисциплинарных исследований в контексте инновационной цивилизации»

(Курск, 2015 г.); Международной научно-практической конференции «Интеграция науки, образования и производства в профессиональной подготовке специалистов инженерно-строительного профиля» (Курск, 2015 г.); I, II и III Международном научном симпозиуме «Личность и творчество в современном мире» (Курск, 2009, 2011, 2013 гг.); VIII Международной научной конференции «Образованието и науката на XXI век» (Болгария, София, 2012 г.); II Международной научно-методической конференции «Современные проблемы высшего профессионального образования» (Курск, 2010, 2011 гг.); Орловских социологических чтениях «Социологическая культура в современной России» (Орел, 2010); I, III и VI Всероссийских научных конференциях «Сорокинские чтения (Москва, 2005, 2007, 2010 гг.); Международной научной конференции «Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры и образования» (Екатеринбург, 2010); Всероссийской научной конференции «Социокультурные процессы в современной России» (Курск, 2010); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Человек в социокультурном пространстве современности» (Курск, 2010 г.); Межвузовской научной конференции «Общие теоретические проблемы современных научных исследований и практика» (Курск, 2010); Межвузовской научной конференции «Проблемы и перспективы развития социально-экономической системы России» (Курск, 2010); Международных научно-практических конференциях «Держава і право: проблеми становления і стратегія розвитку» (Украина, Сумы. 2009, 2010 гг.); Региональной научно-методической конференции «Современные проблемы высшего профессионального образования» (Курск, 2009); Республиканской конференции «III Адлеровские социологические чтения» (Республика Татарстан, Альметьевск, 2008); Межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы государства, права и управления в российском обществе» (Курск, 2008); Всероссийской научной конференции «Россия: общество, власть, государство (Вторые казанские социологические чтения)» (Казань, 2008 г); Научно-практической конференции «Время и вечность в науке, религии, культуре» (Курск, 2008); II, III, IV и V Научно-образовательных Знаменских чтений «Церковь и общество: проблема взаимодействия религиозного и научного знания. Молодежь. Общество, Религия: Современная модель взаимодействия» (Курск, 2006, 2007, 2008, 2009 гг.); Всероссийской научно-практической конференции «Россия XXI века: пути и перспективы» (Москва, 2007 г.); Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы современного российского общества» (Белгород, 2007); Межрегиональной научно-практической конференции «Российская правовая система. Пути повышения эффективности» (Омск, 2007); Международном научном симпозиуме «Человек и общество XXI века. Идеи и идеалы» (Курск, 2007); Межвузовской научно-практической конференции «Социальные конфликты в современном российском обществе и проблемы их разрешения: историко-философский и политико-правовой аспекты (Белгород, 2006 г.); Международной научной конференции «Машины. Люди. Ценности» (Курган, 2006 г.); Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в повышении качества образования» (Омск, 2006 г.); Международной научно-практической конференции «Пятые Илиадиевские чтения:

Бытие и культура. История и современность» (Курск, 2004 г.); II Всероссийской научно-теоретической конференции «Россия на рубеже веков: история и современность» (Курск, 2004 г.).

По теме исследования опубликовано 70 научных работ общим объемом 86,3 печатных листов, отражающих содержание и основные результаты исследования, в том числе в 24 научных статьях в журналах, рецензируемых ВАК РФ, 4 авторских монографиях и одной главе в коллективной монографии.

**Структура работы**. Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих 13 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи, представлены теоретико-методологическая и эмпирическая база и научная новизна, изложены основные положения, выносимые на защиту, раскрыта научно-практическая значимость работы и формы ее апробации.

В **первой главе «Теоретико-методологические основы исследования модернизации среднего специализированного военного образования»** разработаны методологические основания исследования модернизации среднего специализированного военного образования в условиях реформирования армии.

В *первом параграфе «Теоретические проблемы модернизации в сфере военного образования в современном российском обществе»* определены направления модернизации военного образования в контексте сложившихся в науке теорий и подходов.

В диссертации отмечается, что теории прогресса, эволюционизма и функционализма (М. Вебер, Э. Дюркгейм, К. Маркс, Г. Спенсер, Ф. Тённис) в социальных науках конца XVIII – начала XX вв. стали закладываться в основу концепции модернизации армии и военного образования. Концептуализация направлений модернизации военного образования в России осуществлялась преимущественно путем теоретического анализа характера и последствий воздействия войны на формирование социальной структуры общества и его военной компоненты, где особую роль занимала система подготовки профессиональных военных.

Раскрывая этапы эволюции концепции модернизации, автор констатирует, что новый (современный) этап развития концепции модернизации характеризуется отказом от идеи однолинейного развития мира, возрастанием роли национальных культур в выборе путей модернизации, переносом технологических и политических акцентов модернизации на ее социокультурные аспекты.

Современные военно-политические и социально-экономические условия выдвигают ряд новых требований перед системой военного образования, где определяющим становится принцип перспективности многоуровневой подготовки военных кадров, основанной на преемственности веками сложившихся

традиций. Военное образование, как и все образование в целом призвано сформировать новую ценностную систему общества - систему открытую, вариативную, духовно и культурно насыщенную, диалогичную, толерантную, обеспечивающую становление подлинной гражданственности и патриотизма.

В результате анализа различных концепций и подходов, диссертант приходит к выводу, что современная теория модернизации выстраивается в русле социокультурных изменений, которым отводится ключевая роль в развитии всех структур современного российского общества и в первую очередь армии и военного образования. Военное образование в первую очередь нуждается в модернизации, цель которой состоит в создании механизма его устойчивого развития, обеспечения ее соответствия вызовам XXI века, социальным и экономическим потребностям развития страны, запросам личности, общества и государства, сохранения при этом свою ментальности. Стратегия модернизации среднего специализированного военного образования выстраиваются исходя из современной геополитики, типа войн и вооруженных конфликтов, экономических и социальных трансформаций российского общества и ментальности народа под воздействием внешних и внутренних факторов, оказывающих существенное влияние на состояние национальной безопасности государства.

Во *втором параграфе «Реформирование армии как изменяющаяся социальная среда модернизирующегося среднего специализированного военного образования»* обоснован процесс реформирования российской армии как главного условия модернизации среднего специализированного военного образования.

Использование методологии системного подхода позволило автору определить специфику модернизации военного образования в контексте трансформации социальной структуры современного общества и реформ российской армии:

- тесная связь с армии и институтом государства;
- определенная степень закрытости, иерархичности и корпоративности;
- социализационные практики приобщения к ценностям военной службы (традиции, ритуалы, морально-этические коды, предписания и запреты);
- статусная позиция, формирующая стойкий комплекс формальных и неформальных установок жизнедеятельности (воинская честь, достоинство, товарищество, воинское братство);
- общественная значимость и необходимость обладания профессиональными навыками, знаниями и умениями;
- формирование у обучаемых идеологии, отвечающей интересам государства.

В диссертации отмечается, что основным способом изменения армии являются военные реформы, в ходе которых оптимизируется состав вооруженных сил, меняется их организационная структура, принципы комплектования воинских частей, совершенствуется техническая оснащенность армии и система обучения и воспитания военнослужащих. Новые задачи влекут за собой модификацию критериев военного профессионализма, фиксирующую изменения в отношениях армии и общества, в ценностной системе будущих офицеров на всех уровнях военного образования. Процесс модернизации военного образова-

ния и науки в России является объективной социальной потребностью как ответ вызовам XXI века. Освоение современного объема накопленных человечеством знаний не может происходить стихийно, вне какой-либо организованной системы. Функцию создания такой системы образования берет на себя государство, которое формирует политику в области образования, определяет структуру и взаимосвязь элементов этой системы, направления (перспективы) ее развития. При этом система военного образования воспроизводит наиболее устойчивые образцы поведения, привычки, традиции, которые передаются и транслируются из поколения в поколение всеми членами общества. Главным признаком, который отличал российскую армию и военное образование от других - ее ментальность, то традиционное, которое накапливалось и транслировалось веками последующим поколениям защитников Родины.

В заключении автор приходит к выводу, что реформирование армии - главное условие модернизации военного образования. При этом успешность реформ напрямую зависит от социокультурной среды, в которой они осуществляются и в которой личность становится главным субъектом обучения и воспитания. Современная концепция модернизации среднего специализированного военного образования предполагает решение ряда системных задач (нормативно-правовых, социально-экономических, содержательных), направленных на повышение его качества.

В *третьем параграфе «Особенности социальной реальности молодежи в сфере образования в изменяющемся российском обществе»* определены особенности социальной реальности молодежи в сфере образования в изменяющемся российском обществе, как фактора модернизации среднего специализированного военного образования.

Анализируя результаты социологических исследований российских авторов, изложенные в работах Н. Васильевой, М. Горшкова, Ю. Зубок, П. Денисенко, М. Курганской, Л. Рожковой, Н. Романович, В. Чупрова, Ф. Шереги, диссертант показывают уязвимость принятия инструментального подхода к образованию. С распадом СССР в сознании значительной части молодежи стал утверждаться когнитивно-ценностный диссонанс, который проявился в противоречии между личными смысложизненными ориентациями и установками, предлагаемыми нестабильным обществом в качестве универсальных норм поведения. Система ценностей, определяющая действия западного мира и имеющая тенденцию к распространению в России, при возрастающей мощи цивилизации становится крайне опасной. В связи с этим формирование совокупности ценностных основ жизни вырастает в основную проблему современности, которую предстоит решать в первую очередь системе образования.

Автор отмечает, что современная российская молодежь, независимо от ее групповой дифференциации, вынуждена самостоятельно адаптироваться к новым для российского общества условиям нестабильности и неопределенности, поскольку оказались разрушены все прежние механизмы адаптации, а новые еще не выработаны. Риск становится наиболее значимым фактором социального развития молодежи и процесс формирования отношения к образованию выходит за рамки одного поколения. Проблемы реформирования образования в

России (сведение систематического обучения к оказанию образовательных услуг: отрыв образования от воспитания, ограниченность образовательных стандартов, сужающих круг изучаемых предметов узкими интересами учащихся; снижение качества знаний, «натаскивание» учащихся на сдачу ЕГЭ) выступают в качестве основных противоречий между модернизацией среднего специализированного военного образования и проводимыми реформами образования.

Диссертант констатирует, что современной молодежи характерны ценностный раскол, дезадаптация социокультурного пространства, которые препятствует усвоению и воспроизводству ценностей гражданственности и патриотизма у молодого поколения россиян. Поэтому происходящая в последние годы реформа армии и модернизация военного образования настоятельно требуют поиска путей воспроизводства духовных ценностей, поддержания общенациональной солидарности, прежде всего у молодежи. Закрепление у военной молодежи таких терминальных ценностей как патриотизм и гражданственность становятся в ряд первоочередных задач государственной политики российского государства. Терминальный, а не инструментальный подход в обучении и воспитании составляет основу процесса модернизации всех уровней военного образования.

*Четвертый параграф «Социокультурный подход к проблеме модернизации среднего специализированного военного образования: диалектика традиционного и современного»* посвящен обоснованию социокультурного подхода к проблеме модернизации среднего специализированного военного образования, сущность которого раскрыл П. Сорокин, выделив структуру социокультурного взаимодействия в триаде «личность, культура, общество». Дискурс «традиционное» - «современное» общество, нашедший свое отражение в работах А. Ахиезера, Э. Гиддинса, Н. Лапина, С. Кирдиной, А. Маршака и Л. Рожковой послужил автору базовым принципом методологии социокультурного анализа модернизации среднего специализированного военного образования.

В диссертации показана специфика социокультурного подхода, который связывает цивилизационный и формационный подходы в единое целое. Кроме того, он совместим со структурно-функциональными, феноменологическими и антропологическими концепциями, поскольку все они включают культуру, как одну из важнейших элементов социальной структуры общества. Поэтому социокультурный подход позволяет целостно описать процессы реформирования армии и модернизации военного образования.

Логика дальнейших исследовательских процедур выстраивает авторский теоретический конструкт, базирующийся на использовании теоретических посылов социокультурного подхода (В. Мансуров, П. Романов, Е. Ярская–Смирнова), которые фиксируют механизм монополизации статуса, признания и привилегий за профессиональной группой военных. Определение профессиональной группы будущих офицеров в качестве структурной единицы современного общества представлено через призму феноменологического (Б. Бергер, П. Бергер, Г. Зиммель, Т. Лукман) и антропологического подходов (Л. Голубкова, И. Кон, А. Макеев, М. Овен, Д. Рисмен, В. Розин, Я. Червинка, Э. Фромм, В. Ядов), которые позволяют понять внутренний мир конкретной профессии через

военную культуру (профессионально значимые знания, навыки и умения, военные традиции, ценности и нормы деятельности) и общие культурные смыслы (патриотизм, соблюдение интересов державы, профессиональный долг).

В диссертации доказывается, что образовательная среда признается одним из главных факторов профессиональной социализации, поскольку именно она формирует запрос на личность, способную вступить во взаимодействие с ней и из всех возможностей выбрать ту, которая оптимально приближает личность к получению полезного для нее результата.

В заключении автор приходит к выводу, что социокультурный подход к проблеме модернизации среднего специализированного военного образования, который является универсальным инструментом, позволяющим рассматривать процесс модернизации среднего специализированного военного образования в комплексе определяющих его условий и факторов. В русле социокультурного подхода «традиционное» и «современное» находятся в постоянном противоборстве и противоречии. В центре внимания находится взаимодействие типа-личности и типа-общества, и характер этого взаимодействия рассматривается как одно из определяющих направлений социальных изменений. Целенаправленное регулирование социокультурных процессов, связанных с модернизацией военного образования в России не может быть эффективным без наличия общей стратегической идеи развития российского образования, в основе которой лежит ментальность, способная сплотить народы России и направить ух усилия в общее русло.

**Во второй главе «Историко-культурная обусловленность современной модели среднего специализированного военного образования»** раскрыта историко-культурную обусловленность современной модели среднего специализированного военного образования на основе анализа традиций военного образования императорской России и советской модели его реформирования.

В *первом параграфе «Генезис, диалектика и роль военного образования императорской России в отношениях армии и общества»* реконструирована социокультурная основа эволюции военного образования с момента его зарождения до 1917 года. Исследовательские процедуры выстраиваются на идее основателя общей теории систем Л. Берталанфи – сделать достижения различных дисциплин доступными и сравнимыми, поскольку настоящее определяется прошлым, а будущее - настоящим и прошлым. Авторской социологической рефлексии подвергается образовательная модель военного образования, представленная кадетскими корпусами императорской России.

Анализируя процессы модернизации военного образования, изложенные в работах Н. Алпатова, Т. Буковского, А. Воробьевой, В. Гаврилова, А. Гребенкина, Е. Климашкиной, В. Крылова, В. Семичева, А. Михайловым А. Воробьевой, А. Гребенкина, Е. Климашкиной, В. Крылова, В. Семичева; биографических повествований (К. Волховский, Г. Воропаев, Б. Геруа, Ф. Греков, Г. Гуторович, Н. Жервэ, А. Игнатьев, Г. Ишевский, П. Карцев, Н. Лесков, А. Макаров, А. Марков, И. Объедков, И. Туркул), диссертант раскрывает воспитательные и образовательные стратегии, социальный состав, субкультуру, морально-этические коды и мировоззренческие установки будущих офицеров.

Социологическая интерпретация полученных данных, опирающаяся на идеи Г. Зиммеля о первичности процессов образования и воспитания, концепции К. Мангейма о его интегральности и непрерывности, позволила автору охарактеризовать взаимосвязь количественных и качественных изменений кадетского образования, которые касались его структуры и реализуемых практик профессиональной социализации будущих офицеров.

Автор приходит к заключению, что реализация социализационных практик в системе военного образования императорской России на каждом конкретном историческом этапе детерминирована социальными условиями и факторами развития общества, его структурой и средой, воспроизводящей модальную личность выпускника с набором социально-типических характеристик. Итогом профессиональной социализации будущего офицера в системе военного образования императорской России становилась модальная личность, в качестве сильных сторон которой определяются: ранняя военная специализация; патриотизм; преданность руководству, умение беспристрастно уважать чужое превосходство; высокий уровень общеобразовательной подготовки; приверженность традициям, корпоративность; терпение и самообладание; товарищество и взаимовыручка; высокий уровень физической подготовки, выносливость. К слабым сторонам модального социологического портрета выпускника кадетского корпуса отнесены: отчужденность в отношениях с младшими и подчиненными; индивидуализм и карьеризм; определенная закрытость по отношению к своему народу и другим социальным группам.

*Второй параграф «Советская модель модернизации среднего специализированного военного образования»* посвящен выявлению традиций его реформирования. На основе анализа советских нормативно-правовых актов, регулирующих процессы функционирования среднего специализированного образования, автором раскрыты два последовательных этапа его модернизации. Первый этап характеризуется созданием модели специальных военных школ, второй - созданием суворовского-нахимовской военной школы. Различные аспекты подготовки будущих офицеров представлены работами Н. Алпатова, С Белова, П. Бученкова, Ю. Еловец, О. Зинченко, А. Кучерова, Ю. Толокольникова.

Социокультурный подход к исследованию ретроспективы становления и модернизации советской модели среднего специализированного военного образования позволил диссертанту определить ряд концептуальных положений, которые интерпретированы методами опроса и фокусированного интервью среди выпускников разных лет, преподавателей и сотрудников Курского СВУ (n=48) и Уссурийского СВУ (n = 44). В диссертации приводятся преимущества советской модели среднего специализированного военного образования.

Во-первых, в советский период в структуре общества сформировалась социальная общность – выпускники специализированных военно-учебных заведений, обладающая следующими характеристиками: высокий общеобразовательный уровень, интеллектуальный и творческий потенциал его членов; развитые лидерские качества и мужские гендерные признаки (надежность, мужество, стойкость, выносливость, хорошая физическая подготовка); претензии на элитарность на рынке труда; встроенность во все структуры советского общества,

что отражается в профессиональных маршрутах в армии, на государственной службе и иных сферах деятельности; лидерские позиции по основным стратификационным признакам: доход, образование, престиж, власть; единение с народом по признакам идентичности (выходцы из рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции).

Во-вторых, средние специализированные военно-учебные заведения являлись структурным элементом профессионального военного образования, подчинялись непосредственно Министерству обороны СССР и выполняли задачи и его разнарядку на подготовку воспитанников для продолжения профессиональной военной службы в составе офицерского корпуса.

В-третьих, процесс профессиональной социализации носил качественно дифференцированный характер, что отражалось в последовательном усвоении навыков военной профессии на каждом этапе служебного роста в процессе постоянной учебы: суворовское училище - высшее военное училище - военная академия - академия генерального штаба.

В-четвертых, обучение и воспитание осуществлялось специально подобранным контингентом преподавателей и офицеров-воспитателей, каждый из которых отвечал высоким профессиональным требованиям (обязательное высшее образование, знание иностранного языка, способность и желание работать с детьми, собственная благополучная семья, любовь к детям).

Автор приходит к выводу, что советская модель определяется как исходная базовая матрица модернизации среднего специализированного военного образования современной России.

В *третьем параграфе «Современное состояние среднего специализированного военного образования в России»* доказывается, что модернизация современной модели среднего специализированного военного образования обусловлена историко-культурной традицией русской армии и ментальностью народа, что отражается в специфике реализуемых образовательных и воспитательных стратегий.

На основе анализа нормативно-правовых и локальных актах, регламентирующих деятельность среднего специализированного военного образования (Конституция РФ, Закон РФ «Об образовании»; Типовые положения, Приказы министра обороны, общевоинские уставы и др.) диссертантом раскрываются задачи и специфика его современной модели. Средние специализированные военно-учебные заведения формально структурированы, имеют закрепленный комплекс ролевых установок, нормативных правил, предписаний и регламентаций. Целевая функция среднего специализированного военного образования реализуется в рамках двуединой задачи: подготовка будущего военного профессионала, обладающего совокупностью знаний, навыков и умений для исполнения социальной роли «военнослужащий-курсант»; формирование всесторонне развитой, гармоничной личности патриота и гражданина своей страны. Учебный и воспитательный процессы в повседневных практиках строятся в соответствии со сложившимися в России образовательными парадигмами, в основу которых положены общечеловеческие ценности, лучшие исторические традиции российской армии и флота, национальной и мировой культуры.

Автор отмечает, что современная концепция модернизации среднего специализированного военного образования предполагает решение ряда системных задач (нормативно-правовых, социально-экономических, содержательных), направленных на повышение его качества. В общегосударственном плане новое качество образования - это его соответствие современным жизненным потребностям развития страны. В педагогическом плане - ориентация образования не только на усвоение воспитанниками начальных военных знаний, но и на развитие у них познавательных и созидательных способностей.

В заключении диссертант приходит к выводу, что в качестве основного фактора модернизации выступают запросы развития военной науки, техники и технологий, при сохранении лучших традиций отечественного образования.

В **третьей главе «Военное образование зарубежных стран: особенности подготовки офицерских кадров» на основе** обобщения и систематизации опыта подготовки военных ведущих мировых держав, выявлена социокультурная матрица достоинств и недостатков профессиональной социализации будущих офицеров в США, Западной Европе, Китае и Японии.

В *первом параграфе «Особенности социализации будущих офицеров в армиях США и Великобритании»* раскрываются особенности подготовки офицеров США и Великобритании. В ходе исследования выявлено, что процесс профессиональной социализации будущих офицеров армии США и Великобритании выстраивается в соответствии принципом меритократии Т. Парсонса, суть которого - военный профессионал ощущает свою важность в обществе, и он вправе требовать от него соответствующего признания и претендовать на определенный статус. Профессия стала комфортной средой для распространения и циркуляции научного знания, что отразилось в прикладной социологии США и открытии нового направления – военной социологии, основателем которого стал С. Стауффер. Использование социокультурного подхода находит свое отражение в современных образовательных практиках в военно-учебных заведениях США и Великобритании, в том числе в системе начальной военной подготовки. В риторике отечественных (С. Арутюнов, В. Ахмадуллин, Г. Боровик, В. Г. Корсаков, В. Седов, Е. Серов, А. Стрелецкий, В. Уткин) и зарубежных исследователей (Ш. Гардон, В. Нэх, Г. Стивенс) процесс обучения и воспитания профессионального военного определяется концептуальной задачей - подготовить офицера как гражданина–патриота своей страны и как воина-профессионала, постоянно стремящегося к самосовершенствованию.

Диссертантом раскрываются сильные и слабые стороны подготовки профессиональных военных, сфокусированные в «социологическом портрете» современного военнослужащего – офицера. Военнослужащие армий США и Великобритании представляют собой профессиональную общность, в которой офицерская служба представлена как престижная сфера деятельности, что отражается в социальной политике и гражданско-военных отношениях. Вместе с тем, в модели военного образования имеется ряд существенных противоречий, которые состоят в декларируемых ценностях военной службы и неуставными отношениями; претензии на мировое господство и пренебрежительное отношение к другим народам. Критика ее эффективности состоит и в том, что ни одна

военная операция армии США и стран НАТО не доведена до логического завершения. Там, где появляется американский солдат или обозначает свое присутствие (Корея, Вьетнам, Афганистан, Ирак, Сомали, Ливия), возникает гуманитарная катастрофа. Технологии социального контроля также не приемлемы для российской армии. В армии США - воспитание пленоустойчивости и тезаурус, ориентированный на доносительство, у российских военных плен - позор, недоносительство - принцип чести. Автор приходит к выводу, что, сложившиеся социокультурные практики подготовки профессиональных военных в армии США и Великобритании нуждается в коррекции и не могут быть полностью использованы системой военного образования современной России.

Во *втором параграфе «Воспитательные и образовательные стратегии военного образования Германии и Франции»* проанализированы социкультурные практики обучения и воспитания офицеров в армиях Германии и Франции. Подготовка будущих офицеров немецкой армии (бундесвера) представляет собой многоэтапную конструкцию, начиная с начальной подготовки и заканчивая курсами повышения квалификации в течение всей офицерской службы (В. Лазуткин). В воспитательной деятельности военного образования современной Германии реализуется принцип, при котором нравственная связь армии с народом гораздо важнее, чем высокое развитие технической стороны военного дела. Анализ работ военных исследователей Т. Дроеге, Г. Клозе, К. Розена, У. Хартмана, Ф. Шилински, Г. Энгельхаупта позволил автору обобщить и систематизировать опыт подготовки будущих офицеров Германии. Приоритет достоинства военнослужащего реализуется в концепции «гражданин в униформе», которая призвана совместить требования Основного закона об обороноспособности с максимальной мерой свобод и прав для отдельного военнослужащего как личности. В рамках этой концепции военнослужащий немецкой армии – гражданин, осознающий свою ответственность перед обществом, боеспособный солдат и свободная личность. При ее осуществлении объем прав и свобод находится в равновесном состоянии с оптимальным уровнем боеготовности бундесвера. В результате проведенного ретроспективного анализа автор приходит к выводу, что в немецкой модели военного образования воспроизводятся взаимоисключающие категории, такие как справедливая война по указанию и соизволению Господа и защита прав человека; свободная личность, «мыслящее» послушание и жесткая дисциплина.

Изучение французской модели военного образования выстраивается на основе анализа работ А. Жомини, Н. Коупленда, А. Стрелецкого, А. Чеботарева, в которых внимание исследователей сосредотачивается на вопросах закрепления социально значимых качеств личности будущего офицера. Система среднего специализированного военного образования Франции, представленная военными лицеями отличается высоким качеством общеобразовательной подготовки выпускников, многолетними традициями, своей символикой и атрибутикой. Применение методов сравнений и аналогий приводят автора к заключению, что французская система подготовки военных элит с детского возраста схожа с российской моделью профессиональной социализации будущих офицеров, но имеет свои ограничения, основным из которых является недоступность офи-

церской карьеры для большей части населения. Военные лицеи Франции представляют собой образовательный «коридор элиты» (С. Кара-Мурза). Получение образования в военных лицеях является преференцией для имущих социальных страт и среднего класса, поскольку офицеры - представители главным образом имущих классов: 50% – выходцы из семей кадровых военнослужащих, 40% – представители средней и крупной буржуазии, 10% – из числа рабочих и служащих. (М. Симаков) Определенное влияние на прохождение службы офицерами оказывают такие негативные явления, как протекционизм, семейственность, использование преимуществ социального положения.

*Третий параграф «Китайская и японская модели военного образования»* посвящен анализу китайской и японской моделей подготовки будущих офицеров. Социологической интерпретации подвергнуты работы отечественных и зарубежных исследователей (М. Абулхатин, С. Гриняев, Н. Дронишинец, А. Нурутдинова, Ч. Сяомань, Ш. Юань), источники Интернет, данные интервью командования армии Китая представителям российских и зарубежных СМИ. В фокус внимания диссертанта попадают социальные отношения между армией и гражданским обществом; социальная политика в отношении военных; система военного образования, реализующая стратегии профессиональной социализации будущих офицеров армии Китая и Японии.

Китайская модель военного образования встроена в структуру китайского общества, которое в свою очередь заявляет следующие характеристики офицера: преданность руководству и господствующей идеологии; готовность к самопожертвованию; отличные физические качества; выносливость, жизнеспособность, готовность выполнять сложную задачу в любых условиях; высокая одиночная выучка; направленность на овладение новым знанием; трудолюбие; дисциплинированность. Для обучения в военно-учебные заведения КНР делегируются лучшие из лучших представителей своего народа. Система военного образования закрепляет в будущих офицерах социальную роль офицера китайской армии и формирует модель его поведения, ориентированные на высокий социальный статус военнослужащего-руководителя своих подчиненных.

В системе подготовки японских офицеров этическое воспитание является одной из центральных линий личностного развития (В. Библер, А. Буров). Это и своеобразная «теория относительности» применительно к морали, и утверждение субординации как незыблемого, абсолютного закона жизни (Е. Бражник, О. Железняк). Получая такое воспитание, формируется личность офицера, обладающая такими модальными качествами, как преданность и уважение к своему руководству; высокая дисциплинированность; творческая активность, заинтересованность в любом деле; коллективизм, товарищество; огромное трудолюбие; готовность к самопожертвованию; строгое следование традициям. Автор приходит к выводу, что японская модель военной личности стремиться обосновать мораль, субординацию в армии, достичь идентификации с группой, государством, регионом, семьей. Модель профессиональной социализации будущих офицеров в системе военного образования встроена в общий контекст социальной политики, которая фиксирует сложившиеся в японском обществе морально-этические коды и парадигмы в системе военного образования.

В **четвертой главе «Социальная регуляция модернизационных процессов в системе среднего специализированного военного образования» на основе анализа** изменения роли армии и военного образования в современном российском обществе разработаны формы институционализации социокультурного механизма модернизации среднего специализированного военного образования.

*Первый параграф «Изменение роли военного образования в системе социальных отношений армии и общества»* посвящен выявлению условий, факторов и противоречий модернизации военного образования в системе социальных отношений армии и современного российского общества.

Социологическая рефлексия автора выстраивается в контексте критического подхода, фиксируемого исследователями постсоветского общества (А. Андреев, А. Валицкая, Дж. Кьеза, А. Панарин); опросами ВЦИОМ, «Левада-Центра», ФОМ; экспертными оценками о престиже армии, статусной позиции офицеров, готовности населения сражаться за свою Родину. Социальная политика и общая стратегия модернизации военного образования разворачивается в условиях трансформации социальной структуры российского общества, сложной геополитической ситуации (локальные конфликты, войны, приблизившиеся к нашим границам – Украина) и социально-экономической обстановки (санкции по отношению к России со стороны ведущих мировых держав).

В диссертации определены основные противоречия профессиональной социализации будущих офицеров в отношениях армии, военного образования и общества, которые связаны с затянувшейся реформой военного образования; с недостатками реформирования системы среднего и высшего образования в стране; с неопределенностью запроса со стороны государства и армии на получение качественного общего среднего образования в системе подготовки военных кадров; с отсутствием реального современного образа-примера профессионального военного; с размытостью образа потенциального противника. Вместе с тем, автор отмечает, что профессия офицера вновь становится востребованной, престижной и конкурентоспособной, что отражается в наметившейся тенденции к положительной рефлексии воспитанников Московского (n = 158), Санкт-Петербургского СВУ (n = 135) и Уссурийского (n = 210), в отношении престижа военной профессии и положительной динамике поступления суворовцев, нахимовцев и кадетов в военные вузы. Выросла степень удовлетворенности системой материального стимулирования в специализированных военно-учебных заведениях, что отмечает подавляющее большинство опрошенных экспертов (95%) из числа воспитателей, преподавателей и администрации Московского (n= 28), Санкт-Петербургского (n = 30), и Уссурийского СВУ (n = 34).

Опираясь на данные вторичной социологической информации в отзывах родителей и выпускников (n = 78), размещенных на официальных сайтах специализированных военно-учебных заведений, и в авторских интервью с родителями воспитанников Уссурийского СВУ (n = 14), диссертант приходит к выводу, что существующая модель среднего специализированного военного образования становится все более востребованной и определяется как базовая обра-

зовательная структура по формированию «идеального типа» профессии военного.

Во *втором параграфе «Повышение социальной эффективности среднего специализированного военного образования»* фокус социокультурного анализа направлен на выявление интегральных показателей качества и эффективности модернизации среднего специализированного военного образования в современной России. Исследование базируется на использовании средового метода-подхода (В. Ганжин, Т. Иванова, С. Сидоров, В. Писачкин), который дал возможность на основе конкретного эмпирического материала вскрыть комплекс проблем, характеризующих процесс обучения и воспитания.

В диссертации выявлены показатели качества, которые формирует модальную личность воспитанника: ценностные установки, удовлетворенность качеством знаний и жизнью в целом, социальная идентичность, социальный состав, статусно-ролевая сплоченность (корпоративность) и слаженность, досуговые и профориентационные предпочтения, «желаемые» навыки и умения выпускника. В результате автор приходит к выводу, что в последние годы наметилась устойчивая динамика роста удельного веса военно-корпоративных, военно-профессиональных и познавательно-развивающих ценностей, что подтверждается результатами опроса 2013 года суворовцев-выпускников Московского СВУ (n = 45) в преобладании суждений (от 40 до 62 %), что училищные ритуалы, общеобразовательная, военная и физическая подготовка нравятся больше всего. Вместе с тем ценности социально-прагматического характера имеют тенденцию к снижению.

Для расширения интерпретативных возможностей анализа диссертантом применен экспертный опрос командования, преподавателей и офицеров-воспитателей суворовских военных училищ (n = 131) и Нахимовского ВМУ (n = 41). Анкетирование воспитанников Московского СВУ (n = 343), Санкт-Петербургского СВУ (n = 318) и Уссурийского СВУ (n = 347) позволило выстроить социологический портрет современного воспитанника среднего специализированного военно-учебного заведения. Сегодняшний суворовец (кадет) – представитель среднего класса, из семьи военнослужащих, осознанно сделавший свой выбор на получение качественного среднего полного образования; проявляющий интерес к будущей профессии офицера.

Анализ результатов исследований позволяет автору утверждать, что модальная личность будущего офицера структурирована сильными сторонами: патриотизм; товарищество, коллективизм, целеустремленность; решительность; высокий уровень физической подготовки; участие и слабыми сторонами: упрямство; недоверие; скрытность; колебания между верой и неверием в бога. Система досуга и военной подготовки также нуждается в коррекции и вызывает у воспитанников нарекания по поводу их организации. Вместе с тем в последнее время у воспитанников выросла степень удовлетворенности качеством получаемых знаний, навыков и умений и жизнью в целом. Не достаточная эффективность системы среднего специализированного военного образования обосновывается эмпирическими данными, фиксирующими не высокую предрасположенность трети выпускников продолжать обучение в высших военно-

учебных заведениях Министерства обороны РФ. Диссертант отмечает, что несовершенство механизмов отбора, предписывания и контроля закрепляет у значительной части воспитанников в структуре личности демонстративный тезаурус, направленный на имитацию принятия социальных норм и социокультурных практик, что приводит к высокому проценту отчислений в течение всего срока обучения (от 30% в Московском СВУ до 40% в Уссурийском СВУ).

Автор приходит к выводу, что открытие новых учреждений (кадетских и президентских корпусов) в структуре Министерства обороны РФ без установки воспитанников на военную службу в качестве офицера российской армии и флота не может считаться оправданным и целесообразным ни с социальной, ни с экономической точек зрения.

В *третьем параграфе «Формы институционализации социокультурного механизма модернизации среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии»* разработаны формы институционализации социокультурного механизма модернизации среднего специализированного военного образования. Опираясь на методологию системного подхода в русле социокультурных изменений, специализированное военное образование рассматривается автором, как интегративное целое, которое эволюционирует, претерпевает существенные изменения и характеризуется высокой степенью согласия относительно целей, задач, ценностей и результата.

Для определения форм институционализации социокультурного механизма модернизации среднего специализированного военного образования автором использованы результаты экспертных опросов командования, преподавателей и офицеров-воспитателей Московского, Санкт-Петербургского, Уссурийского СВУ и Нахимовского ВМУ (n = 172) по проблемам модернизации специализированного военного образования, которые дополняются опросами выпускников СВУ(n=33), НВМУ (n = 18) и КК (n=6), лейтмотив которого - структура учебного заведения, система социальных преференций выпускникам, сроки обучения и замещение должностей воспитателей и командования кадровыми военными. Большинство респондентов по вопросу замещения должностей преподавателей, воспитателей и командования отдают предпочтение офицерам запаса, а срок учебы определяют в 7 лет, что подтверждается вторичной социологической информацией, отражающей мнение экспертного сообщества ветеранских организаций выпускников СВУ и НВМУ (n = 12). Вместе с тем опрос суворовцев выпускного курса Московского СВУ (n = 45), показывает, что, принимая 7-ми летний срок обучения (отражается в общей удовлетворенности учебой в СВУ на протяжении всего периода обучения), около половины респондентов хотели бы видеть офицерами-воспитателями кадровых военных. Автор отмечает, что система отбора на эти должности нуждается в коррекции. Респонденты из числа экспертов отмечают ряд проблем, которые связаны с системой переподготовки воспитателей и преподавателей, структурой военно-учебного заведения и отсутствием системы социальных преференций выпускникам.

В диссертации доказывается, что разработка перспективой модели среднего специализированного военного образования является объективной необхо-

димостью. Содержательное наполнение такой модели, которая имеет вектор развития, механизм реализации, план действий и направленность на конечный результат, автором концептуально и эмпирически обосновывается. Стратегической целью модернизации среднего специализированного военного образования является повышение его конкурентоспособности и доступности, формально зафиксированного социального статуса выпускников, дающим гарантированное право их поступления в высшие военно-учебные заведения Министерства обороны РФ.

Автор отмечает, что в содержании образования необходим этнокультурный способ преподавания общеобразовательных и военных наук. Социальная политика нуждается в подкреплении комплексной программой воспитания и внесения, тем самым, элементов социальных технологий в процесс подготовки будущих офицеров. В основу подобной комплексной программы могут быть положены традиционные для русского и советского офицерства духовно-нравственные ценности, нормы и принципы воспитания, в которых находит свое подтверждение формула создания, трансляции и закрепления культурных практик – уравновешивать старые нормы, ценности и традиции, подтягивая к ним новые креативные культурные практики.

В заключении диссертант отмечает, что в ее содержании необходимо изменение, адекватное динамике военной техники и технологий, типу войн, конфликтов, геополитике, стратегии и тактике и социальной основе армии. Важнейшая роль в институционализации социокультурного механизма среднего специализированного военного образования принадлежит менталитету, поскольку он выступает в качестве ориентира социальных взаимодействий всех субъектов обучения и воспитания.

В **заключении** формулируются основные выводы, даются рекомендации для консолидации усилий научного сообщества, субъектов законодательной и исполнительной власти, военного руководства в обеспечении процесса модернизации среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии и обозначаются направления исследуемой проблемы, нуждающиеся в дальнейшей научной разработке.

## Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук*

1. Абрамов, А.П. Патриотизм и национализм в системе ценностей российской молодежи / А.П. Абрамов, О.Е. Чуйков // Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. - М., 2008. - № 10. - С. 370-375. (вклад автора – 0,2 п.л.).
2. Абрамов, А.П. Система и процесс социализации индивида в гуманитарной среде суворовского военного училища / А.П. Абрамов // Омский научный вестник. - 2008. Т. 72. - № 5. - С. 78-82. (0,6 п.л.).

3. Абрамов, А.П. Агенты социализации личности в гуманитарной среде среднего специализированного военно-учебного заведения / А.П. Абрамов // Вопросы культурологии: научно-практический и методический журнал. - М., 2008. - № 11. - С.45-49. (0,7 п.л.).

4. Абрамов, А.П. Гуманитарная среда среднего специализированного военно-учебного заведения в системе агентов социализации / А.П. Абрамов // Гуманитарные исследования: научно-исследовательский журнал. - Республика Коми, Ухта, 2008. - № 4. - С. 26-36. (1,1 п.л.).

5. Абрамов, А.П. Творческая миссия довузовского военного образования / А.П. Абрамов // Вопросы культурологии: научно-практический и методический журнал. - М., 2009. - № 3. - С. 48-52. (0,55 п.л.).

6. Абрамов, А.П. Историко-социологический анализ формирования творческого потенциала личности в системе довузовского военного образования / А.П. Абрамов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология: научный журнал. - Воронеж, 2009. - № 1. - С. 3-10. (0,8 п.л.).

7. Абрамов, А.П. Ценностные приоритеты личности в системе отечественного довузовского военного образования / А.П. Абрамов // Вопросы культурологии: научно-практический и методический журнал. - М., 2009. - № 12. - С. 62-66. (0,5 п.л.).

8. Абрамов, А.П. Довузовское военное образование как система и процесс формирования социального потенциала личности / А.П. Абрамов // Социология образования: научный журнал. - М.: Изд-во СГУ, 2010. - № 5. - С. 80-85. (0,5 п.л.).

9. Абрамов, А.П. Концепция «внутреннего руководства» армии бундесвера «гражданин в униформе»: генезис исследовательских стратегий / А.П. Абрамов // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. - Тамбов, Вып. 2 (94), 2011. - С. 301-305. (0,5 п.л.).

10. Абрамов, А.П. Культура общения офицера / Абрамов А.П. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2011. - № 3 (9): в 3-х ч. Ч. III. - С. 1-13. (0,8 п.л.).

11. Абрамов, А.П. Духовность и нравственность в историко-культурной традиции русской армии / А.П. Абрамов, А.И. Алексеенко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2011. - № 5 (11): в 4-х ч. Ч. II. - С. 10-12 (вклад автора – 0,25 п.л.).

12. Абрамов, А.П. Военная метакультура и ее особенности / А.П. Абрамов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2011. - № 6 (12): в 3-х ч. Ч. III. - С. 10-13. (0,5 п.л.).

13. Абрамов, А.П. Современные концепции межличностной коммуникации / А.П. Абрамов, И.Н. Дрючина // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. - 2011. - Вып. 8 (100). - С. 222-228. (вклад автора – 0,4 п.л.).

14. Абрамов, А.П. Деформация ценностных установок личности в контексте проблем коррупционности российского общества / А.П. Абрамов, Е.И. Боев, Е.Г. Каменский // Вопросы культурологии: научно-практический и методический журнал. М., 2011. № 10. С. 69-72. (вклад автора – 0,28 п.л.).

15. Абрамов, А.П. Концептуальные подходы и изучению личности в контексте научного и философского знания / А.П. Абрамов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2011. - № 8 (14): в 4-х ч. Ч. II. - С. 10-13. (0,5 п.л.).

16. Абрамов, А.П. Проблемы формирования социального потенциала личности в системе довузовского военного образования / А.П. Абрамов, П.Ф. Кравчук // Известия Юго-Западного государственного университета. - Курск: ЮЗГУ, 2012. - №3 (42), 2012. Часть 2. - С. 173-178. (вклад автора – 0,4 п.л.).

17. Абрамов, А.П. Современное состояние и противоречия культурной социализации и самоидентификации личности в системе средних специализированных военно-учебных заведений / А.П. Абрамов // Известия Юго-Западного государственного университета. - Курск: ЮЗГУ, 2012. - №4 (43), 2012. Часть 3. - С. 126-133. (0,5 п.л.).

18. Абрамов, А.П. Тезаурусный конструкт личности в военизированной организации (на примере суворовского военного училища) / А.П. Абрамов // Известия Юго-Западного государственного университета. - Курск: ЮЗГУ, 2012. - №4 (43), 2012. Часть 3. - С. 152-178. (0,5 п.л.).

19. Абрамов, А.П. Взаимоотношения военного духовенства и офицеров русской армии и флота в XIX – начале XX веков / А.П. Абрамов, С.Н. Емельянов // Известия Юго-Западного государственного университета. - Курск: ЮЗГУ, 2012. - №5 (44), 2012. Часть 1. - С. 204-207. (вклад автора – 0,3 п.л.).

20. Абрамов, А.П. Перспективы существования института военного духовенства после октября 1917 года (историко-социологический анализ) / А.П. Абрамов, С.Н. Емельянов // Известия Юго-Западного государственного университета. - Курск: ЮЗГУ, 2013. - №2 (47). - С. 72-78. (вклад автора – 0,3 п.л.).

21. Абрамов, А.П. Методологические парадигмы изучения личности в системе средних специализированных военно-учебных заведений / А.П. Абрамов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. - № 3 (31). – 2013. – С. 7-12. (0,5 п.л.).

22. Абрамов, А.П. Институт военного образования в социальной структуре современного российского общества / А.П. Абрамов, А.В. Сапронов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. - Курск: ЮЗГУ, 2014. - № 3. - С. 129-136. (вклад автора - 0,4 п.л.).

23. Абрамов, А.П. Макроуровень профессиональной социализации будущих офицеров и его воспроизводство в отношениях армии, военного образования и общества / А.П. Абрамов // Известия Юго-Западного государственного университета. - Курск: ЮЗГУ, 2014. - № 4 (55). - С. 81-90. (0,75 п.л.).

24. Абрамов, А.П. Об эффективности специализированного военного образования // Социологические исследования. - № 6. – 2015. - С. 140-145. (0,5 п.л.).

*Монографии:*

25. Абрамов, А.П. Актуальные проблемы развития современной России: Прикладные исследования / А.П. Абрамов, А.И. Алексеенко и др. - Курск: ООО «Учитель», 2008. – 552 с. (вклад автора – 2,1 п.л.).
26. Абрамов, А.П. Теория, методология и методы исследования творческого потенциала личности в системе довузовского военного образования / А.П. Абрамов. - Курск: ООО «Учитель», 2008. - 204 с. (12,11 п.л.).
27. Абрамов, А.П. Становление личности в системе средних специальных военно-учебных заведений / А.П. Абрамов. - Курск: ООО «Учитель», 2009. - 160 с. (7,8 п.л.).
28. Абрамов, А.П. Отечественный и зарубежный опыт формирования личности в условиях военного образования / А.П. Абрамов. – Курск: Курск. гос. техн. ун-т, 2010. - 186 с. (10,9 п.л.).
29. Абрамов, А.П. Социокультурная трансформация личности в условиях реформирования системы средних специализированных военно-учебных заведений / А.П. Абрамов. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2013. - 340 с. (19,7 п.л.).

*Статьи, материалы, тезисы докладов в других изданиях*

30. Абрамов, А.П. Опыт подготовки офицерских кадров в дореволюционной России / А.П. Абрамов // Россия на рубеже веков: История и современность: сборник научных статей. - Курск: Курск. гос. техн. ун-т, 2002. - С. 37-40. (0,2 п.л.).
31. Абрамов, А.П. Ценностный аспект формирования личности суворовца / А.П. Абрамов // Социальная работа в XXI веке: материалы международной научно-практической конференции. – Курск: КИСО (филиал) МГСУ, 2003. - С. 56–58. (0,2 п.л.).
32. Абрамов, А.П. Зарубежная военно-социологическая мысль (опыт США) / А.П. Абрамов // Проблемы истории науки и техники: материалы Международного научно-методического семинара. - Курск: Курск гос. техн. ун-т, 2004. - С. 163–167. (0,2 п.л.).
33. Абрамов, А.П. Анализ документов как метод социологического исследования / А.П. Абрамов // Пятые Илиадиевские чтения: Бытие и культура. История и современность: материалы международной научно-практической конференции (г. Курск, 12-13 мая 2004 г.). Ч. 2. - Курск: МУ Изд. Центр «ЮМЭКС», 2004. - С.74–76. (0,3 п.л.).
34. Абрамов, А.П. Из истории создания Курского суворовского военного училища / А.П. Абрамов // Россия на рубеже веков: история и современность: материалы II Всеросс. научно-теорет. конференции (5 ноября 2004 г). – Курск: Курск гос. техн. ун-т, 2004. - С. 232–234. (0,2 п.л.).
35. Абрамов, А.П. Ценностные ориентиры суворовцев / А.П. Абрамов // «Сорокинские чтения». Всероссийская научная конференция «Будущее России:

стратегии развития» (14-15 декабря 2005 г.). - М.: МГУ, 2005. - С. 217-221. (0,3 п.л.).

36. Абрамов, А.П. Ценностные ориентиры современной российской молодежи / А.П. Абрамов // Машины. Люди. Ценности: материалы Международной междисциплинарной научной конференции, посвященной 85-летию со дня рождения проф. С.М. Шалютина (Курган, 20-21 апреля 2006 г.). - Курган: Изд-во Курганского гос. ун–та, 2006. - С. 54-56. (0,4 п.л.).

37. Абрамов, А.П. Гуманизация обучения в условиях личностно-ориентированной образовательной парадигмы / А.П. Абрамов // Инновационные технологии в повышении качества образования: материалы международной научно-практической конференции 15 апреля 2006 г. в 3 ч. / под общей редакцией А.И. Барановского. - Омск: Изд-во Омского экономического института, 2006. Ч. 1. - С. 54–58. (0,4 п.л.).

38. Абрамов, А.П. О духовности личности и проблемах ее воспитания / А.П. Абрамов // Церковь и общество: проблема взаимодействия религиозного и научного знания: материалы II научно-образовательных Знаменских чтений (28 февраля - 3 марта 2006): В 2-х т. Т. - Курск: Курск. гос. ун-т, 2007. - С. 258-261. (0,3 п.л.).

39. Абрамов, А.П. О роли церкви в духовно-нравственном воспитании человека XXI века / А.П. Абрамов // Международный симпозиум «Путь, истина и жизнь»: Материалы научно-практической конференции «Человек и общество XXI века. Идеи и идеалы», Альманах. Выпуск 2. - Курск: Изд-во Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2007. - С. 103-105. (0,4 п.л.).

40. Абрамов, А.П. Философские основания развития человека XXI века в специализированном военном социуме // Человек в третьем тысячелетии Рабочие тетради гуманитарного семинара / Науч. ред. А. В. Дьяков. Курск: Курск. гос. ун-т, 2007. - С. 161-169. (0,5 п.л.).

41. Абрамов, А.П. Социализация воспитанников суворовских военных училищ и кадетских корпусов: духовные и ценностные приоритеты // Россия XXI века: пути и перспективы развития: сборник тезисов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. к. психол. наук Дубяги В.Ф. – М.: Фонд «Общество, 2007. - С. 15-18. (0,3 п.л.).

42. Абрамов, А.П. Актуальные проблемы управления общественными отношениями в военной организации и особенности восприятия имиджа армии / А.П. Абрамов // Актуальные проблемы современного российского общества: сб. материалов ежегодной Всероссийской научной конференции. - Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2007. - С. 3-14. (0,55 п.л.).

43. Абрамов, А.П. Управление общественными отношениями в военной организации / А.П. Абрамов // III Всероссийская научная конференция «Сорокинские чтения: Социальные процессы в современной России: традиции и инновации». Т.3. - М.: КДУ, 2007. - С. 239-242. (0,25 п.л.).

44. Абрамов, А.П. О кадетских праведниках / А.П. Абрамов // Церковь и общество: проблема взаимодействия религиозного и научного знания: материалы III научно-образовательных Знаменских чтений (13 – 16 марта 2007 г.): В 2 т. Т.1. - Курск: Курск, гос. ун-т, 2007. - С. 111-114. (0,3 п.л.).

45. Абрамов, А.П. Вечные ценности в концепции Э. Фромма о развитии человека XXI века / А.П. Абрамов // Международный симпозиум «Путь, истина и жизнь»: Материалы научно-практической конференции «Время и вечность в науке, религии, культуре», Альманах. Выпуск 3. - Курск: Изд-во Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2008. - С. 63-67. (0,4 п.л.).
46. Абрамов, А.П. Структура личности воспитанника среднего специализированного военно-учебного заведения // III Адлеровские социологические чтения: сб. матер. республ. конференции / Научный совет по социологии Академии наук респ. Татарстан, Татарст. отд. росс. общ-ва социологов, адм. Альметьевского мун. р-на, ОАО «Татнефть», Альметьевский гос. нефт. ин-т. - Альметьевск, 2008. - С. 277-279. (0,2 п.л.).
47. Абрамов, А.П. Управленческая среда отечественного довузовского военного образования: проблемы и перспективы / А.П. Абрамов // Общие теоретические проблемы современных научных исследований: материалы межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы государства, права и управления в российском обществе» (3 декабря 2008 г.) - Курск Курский филиал (НОУ) Академии права и управления, 2008. - С. 46-53. (0,6 п.л.).
48. Абрамов, А.П. Эволюция ценностей в концепциях социальных философов / А.П. Абрамов // Церковь и общество: история и современность: материалы IV научно-образовательных Знаменских чтений (25 – 28 марта 2008 г.): В 2 т. Т.1. - Курск: Курск, гос. ун-т, 2009. - С. 278-284. (0,5 п.л.).
49. Абрамов, А.П. О компетентностном подходе по формированию личности в системе довузовского военного образования // Современные проблемы высшего профессионального образования: материалы региональной научно-методической конференции: в 2-х ч. Ч.1 / редкол.: Е.А. Кудряшов (отв. ред.) [и др]. Курск: Курск. гос. техн. ун-т, 2009. - С. 172-176. (0,3 п.л.).
50. Абрамов, А.П. Две школы – два «коридора» в системе образования / А.П. Абрамов // Держава і право: проблеми становления і стратегія розвитку. Збірник матеріалів МіжнародноЇ науково-практичноЇ конфереціЇ (16-17 травня 2009 р.). - Суми: Видавництво, 2009. - С. 319-321. (0,2 п.л.).
51. Абрамов, А.П. Формирование творческого потенциала личности в духовно-религиозной традиции русской армии / А.П. Абрамов // Молодежь. Общество, Религия: Современная модель взаимодействия [Электронный ресурс]: материалы V научно-образовательных Знаменских чтений (16 – 20 марта 2009 г.). - Курск: изд-во Курского гос. ун-та, 2010. 1 CD-ROM / pdf/4-6pdf. (0,4 п.л.).
52. Абрамов, А.П. О социальном контроле и способах его реализации / А.П. Абрамов // Держава і право: проблеми становления і стратегія розвитку: зб. матеріалів МіжнародноЇ наук.-практ. конфереціЇ (15-16 травня 2010 р). - Суми: ФОП Ляпошенко Л.Г., 2010. - С. 834-837. (0,25 п.л.).
53. Абрамов, А.П. Нравственные ориентиры в системе агентов социализации воспитанников средних специализированных военно-учебных заведений // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры и образования: материалы международной конференции. В 3 т. Том II / под общ. ред. Ю. Р. Вишневского. - Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2010. - С. 4-7. (0,3 п.л.).

54. Абрамов, А.П. О самоидентификации личности в условиях военно-учебного заведения: тезаурусная концепция / А.П. Абрамов // Вестник философии и социологии Специальный выпуск: материалы Всероссийской научной конференции «Социокультурные процессы в современной России». - Курск, 2010. - №1. - С. 150-152. (0,2 п.л.).

55. Абрамов, А.П. Военное образование современной России в контексте национальной безопасности / А.П. Абрамов // Стратегия инновационного развития России как особой цивилизации в XXI веке: VI Всероссийская научная конференция «Сорокинские чтения – 2010»: сборник тезисов. - М.: МАКС Пресс, 2010 - С. 8-11. (0,2 п.л.).

56. Абрамов, А.П. Стратегия связей с общественностью и особенности восприятия имиджа армии / А.П. Абрамов // Социологический альманах «Социологическая культура в современной России»: материалы Орловских социологических чтений (17 декабря 2010 г.) - Орел: Изд-во ОРАГС, 2011. - С. 128-131. (0,5 п.л.).

57. Абрамов, А.П. Формирование личностного потенциала в системе средних специализированных военно-учебных заведений / А.П. Абрамов // Личность и творчество в современном мире: науч. альманах. 2009-2010 / под ред. П.Ф. Кравчук, Ю.М. Резника, Юго-Зап. гос. ун-т, Вып. 1-2. - М.-Курск, 2011. - С. 202-210. (0,5 п.л.).

58. Абрамов, А.П. «Жизненный потенциал» специалиста XXI века: реферативный обзор зарубежной печати / А.П. Абрамов // Современные проблемы высшего профессионального образования: материалы III Международной научно-методической конференции. - Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2011. - С. 85-89. (0,4 п.л.).

59. Абрамов, А.П. Личность как субъект и объект культурно-творческих практик / А.П. Абрамов // Личность и творчество в современном мире: науч. альманах. 2011-2012 / под ред. П.Ф. Кравчук, Ю.М. Резника; Юго-Зап. гос. ун-т, Вып. 3-4. - М.-Курск, 2012. - С. 107-113. (0,4 п.л.).

60. Абрамов, А.П. Технологии и методики диагностики и оценки профессиональной направленности личности воспитанника суворовского военного училища / А.П. Абрамов // Образованието и науката на XXI век: материали за VIII международна научна практична Конференция (17 - 25 октомври 2012). Том 33. Психология и социология. - София. «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2012. - С. 31-36. (0,4 п.л.).

61. Abramov Alexander P., Boev Evgeny I., Kamensky Evgeny G., Mesropyan Anna V. Culture of Law and Law Consciousness's Formation as a Basis Overcoming // Russian Sociology in Turbulent Times / Ed. by V.A. Mansurov. - Moscow: RSS, 2011. - P. 456-462. (вклад автора - 0,2 п.л.).

62. Абрамов, А.П. Идея человейника в создании теоретической конструкции личности XXI века / Абрамов А.П. // Международный научно-исследовательский журнал: материалы заочной конференции Research Journal of International Studies VIII. № 5(5) Часть 3, 2012. – С. 97-98. (0,2 п.л.).

63. Абрамов, А.П. Профессиональная социализация будущих офицеров: концептуальные подходы и уровни / А.П. Абрамов // Личность и творчество в

современном мире: науч. альманах. 2013-2014 / под ред. П.Ф. Кравчук, Ю.М. Резника; Юго-Зап. гос. ун-т, Вып. 5-6. - М.-Курск, 2014. - С. 109-119. (0,7 п.л.).

64. Abramov, A.P. Cadet education in the imperial Russia genesis, dialectics and the social structure of the society / A.P. Abramov // Былые годы. Российский исторический журнал. - № 32 (2). - 2014. - С. 140-144. (0,5 п.л.).

65. Abramov, A.P. Socio-historical of soviet-era model for further officers training in the system of military education / A.P. Abramov // Военный сборник. - 2014. - № 2 (4). - С. 68-79. (0,9 п.л.).

66. Абрамов, А.П. Основные направления деятельности органов военного управления по социальной коррекции современной модели среднего специализированного военного образования / А.П. Абрамов // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. - 2015. - № 3 (6). - С. 88-92. (0,4 п.л.).

67. Abramov, A.P. Perspective model of specialized military education in empirical characteristics / A.P. Abramov // Военный сборник. № 2 (8). - 2015. - С. 60-71. (0,8 п.л.).

68. Абрамов, А.П. Институт военного образования: методологические основания и междисциплинарные подходы к исследованию / А.П. Абрамов // Социо-антропологические ресурсы трансдисциплинарных исследований в контексте инновационной цивилизации: сборник статей международного научного вебинара / Отв. ред. Асеева И.А.. - Курск: Изд-во: ЗАО «Университетская книга», 2015. - С. 131-136. (0,4 п.л.).

69. Абрамов, А.П. Неоинституциональный подход в исследовании института военного образования / А.П. Абрамов // Теоретические и прикладные проблемы современной науки и образования: материалы Международной научно-практической конференции (Курск. 27-28 марта 2015 г.). Ч. II. - Курск, 2015. - С. 3-5. (0,2 п.л.).

70. Абрамов, А.П. Институт военного образования в социальной структуре современного общества / А.П. Абрамов // Национальные приоритеты России. Серия 1 Наука и военная безопасность. – 2015. - № 2(2). - С. 144-150. (0,5 п.л.).

Подписано в печать Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. Тираж 150 экз. Заказ Бесплатно.
Юго-Западный государственный университет.
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.